

Протокол розбіжностей
до проекту контракту
між Державним агентством України з питань кіно
та генеральним директором
Державного підприємства «Національний центр Олександра Довженка»
Гончарук Оленою Юріівною

№	Положення контракту у редакції, запропонованій Державним агентством України з питань кіно (лист від 21.02.2023 № 288/5/11-23)	Положення контракту у редакції, запропонованій Оленою Гончарук	Обґрунтування пропозиції
1	Центр Довженка (наскрізно у тексті у всіх відмінках)	Довженко-Центр (наскрізно у тексті у відповідних відмінках)	Офіційна скорочена назва згідно із чинним Статутом Довженко-Центру.
2	Державне агентство України з питань кіно – Орган управління майном – іменоване далі – Агентство, в особі першого заступника Голови Шевчук Юлії Іванівни з одного боку, та громадянка Гончарук Олена Юріївна далі – Керівник, з другого боку, уклали цей контракт про те, що Гончарук Олена Юріївна призначається на посаду генерального директора Державного підприємства «Національний центр Олександра Довженка» (далі – Центр Довженка).	Державне агентство України з питань кіно – Орган управління майном – іменоване далі – Агентство, в особі Голови Кудерчук Марини Миколаївни, яка діє на підставі Положення про Державне агентство України з питань кіно, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.07.2014 № 277 (зі змінами), з одного боку, та громадянка Гончарук Олена Юріївна далі – Керівник, з другого боку, уклали цей контракт про те, що Гончарук Олена Юріївна призначається на посаду генерального директора Державного підприємства «Національний центр Олександра Довженка» (далі – Довженко-Центр).	Згідно з пунктом 10(9) Положення про Державне агентство України з питань кіно, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.07.2014 № 277 (зі змінами), призначення керівників підприємств та здійснення інших функцій з управління об'єктами державної власності належить до повноважень Голови Державного агентства України з питань кіно («Держкіно»). Це також передбачено статтею 19(4)(18) Закону України «Про центральні органи виконавчої влади». Заступники керівника центрального органу виконавчої влади здійснюють повноваження відповідно до затвердженого керівником розподілу обов'язків (Закон України «Про центральні органи виконавчої влади», стаття 19(6)). Оскільки разом з вашою редакцією контракту ви не надали документ, що підтверджував би повноваження першого заступника Голови Держкіно на укладання контракту (наприклад, наказ Голови Держкіно про розподіл повноважень між заступниками), пропоную визначити, що підписантом контракту від імені Держкіно є саме Голова Держкіно. Альтернативно, пропоную надіслати мені документ на підтвердження повноважень Юлії Шевчук на підписання контракту.

3	1.3. Керівник, який уклав цей контракт, є повноважним представником <i>Центру Довженка</i> під час реалізації повноважень, функцій, обов'язків <i>Центром Довженка</i> , передбачених актами чинного законодавства, Статутом <i>Центру Довженка</i> , іншими нормативними документами та цим контрактом.	1.3. Керівник, який уклав цей контракт, є повноважним представником Довженко-Центру під час реалізації повноважень, функцій, обов'язків – Довженко-Центру , передбачених актами чинного законодавства, Статутом <i>Центру Довженка</i> , іншими нормативними документами.	Оскільки контракт врегульовує відносини лише між керівником та органом управління, його предметом не є визначення «повноважень, функцій, обов'язків» Державного підприємства «Національний центр Олександра Довженка» (« Довженко-Центр »). (Див. також § 5 супровідного листа.)
4	1.6. На період відпустки Керівника або його відсутності з інших поважних причин, обов'язки Керівника виконує його заступник.	1.6. У період тимчасової відсутності Керівника обов'язки Керівника виконує один з його заступників відповідно до встановленого Керівником розподілу повноважень.	Пропонована вами редакція відсилає до «інших поважних причин», а отож вимагає визначення у кожному конкретному випадку, чи є причина відсутності керівника <i>Довженко-Центру</i> «поважною». Оскільки контракт не згадує ані те, у який спосіб має визначатися «поважність» цієї причини, ані хто її визначає, таке формулювання не узгоджується з вимогам правової визначеності. Пропоную замінити її на загальне формулювання: «у період тимчасової відсутності Керівника». Більш того, ваша редакція презюмує, що керівник <i>Довженко-Центру</i> має лише одного заступника. Утім, <i>Довженко-Центр</i> має право самостійно визначати свій штатний розпис, зокрема визначати кількість заступників керівника. Відповідно, пропоную зафіксувати, що тимчасове виконання обов'язків керівника покладається на одного із його заступників згідно з розподілом повноважень між ними.
5	Керівник здійснює керівництво <i>Центром Довженка</i> , організовує її господарську, виробничу, соціально-побутову та інші види діяльності, забезпечує виконання завдань <i>Центром Довженка</i> , передбачених законодавством, Статутом <i>Центру Довженка</i> та цим контрактом.	Керівник здійснює керівництво Довженко-Центром , організовує його господарську, виробничу, соціально-побутову та інші види діяльності, забезпечує виконання Довженко-Центром завдань, передбачених законодавством, Статутом Довженко-Центру .	Див. обґрунтування щодо правки до пункту 1.3 вище.
6	2.1.2. дотримуватись виконання Програм розвитку <i>Центру Довженка</i> на один і п'ять років, що додаються, та після завершення першого року роботи, а також щорічно у перший місяць року, починаючи з другого року, подавати Агентству звіт про їх виконання;	2.1.2. дотримуватись виконання Програм розвитку Довженко-Центру на один і п'ять років, що додаються, та у перший місяць після завершення першого року роботи, а також щорічно у перший місяць року, починаючи з другого року, подавати Агентству звіт про їх виконання;	Пропоную конкретизувати цей пункт, вказавши, у який термін має бути поданий перший звіт щодо виконання програми розвитку.
7	2.1.3. забезпечувати виконання критеріїв оцінки праці	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	У той час як критерії оцінки праці керівника закладу культури є

	Керівника, визначених розділом 3 цього контракту;		обов'язковими умовами контракту згідно зі статтею 21⁵(16) Закону України «Про культуру», вважаю некоректним формулювання у пункті 2.1.3 щодо «забезпечення виконання критеріїв» як обов'язку керівника. Критерії, за своєю суттю, є лише показниками, що слугують підставою для ухвалення органом управління тих чи інших рішень, предмет яких обмежений умовами оплати праці керівника. Наслідком їх невиконання може бути, наприклад, зменшення розміру премії, як це передбачено у розділі 4 проекту контракту. Утім конструкція, за якою керівник «зобов'язаний» забезпечити їх дотримання, фактично свідчить, що недосягнення якихось з цих показників вважатиметься порушенням зобов'язань за контрактом і буде підставою для його розірвання. Це не відповідає самій сутності поняття «критеріїв». Тому, не заперечуючи власне проти встановлення у контракті критеріїв оцінки праці, пропоную вилучити умову про обов'язок «забезпечити дотримання» їх виконання.
8	2.1.5. дотримуватися вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11 жовтня 2016 року № 710 «Про ефективне використання державних коштів»;	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	Положення є надлишковим (див. § 6 супровідного листа). У зв'язку з цим пропоную його вилучити.
9	2.1.6. забезпечувати складання в установленому порядку річного з поквартальною розбивкою фінансового плану Центру Довженка на рік, що передує плановому в строк, встановлений відповідним наказом Агентства, та подавати його на затвердження Агентству;	2.1.6 забезпечувати складання в установленому порядку річного з поквартальною розбивкою фінансового плану Довженко-Центру на рік, що передує плановому, та подавати його на затвердження Агентству;	Питання щодо складання і затвердження фінансових планів державних підприємств унормовані Порядком складання, затвердження та контролю виконання фінансового плану суб'єкта господарювання державного сектору економіки, затвердженим наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 02.03.2015 № 205 («Порядок № 205»). Цей нормативно-правовий акт не передбачає повноважень органу управління на видання наказу щодо встановлення строку для подання проекту фінансового плану на затвердження/погодження. Натомість, цей строк безпосередньо визначений у пункті 4 Порядку № 205. Пропоную згадку про видання такого

			наказу Держкіно вилучити.
10	2.1.7. забезпечувати виконання затвердженого річного з поквартальною розбивкою фінансового плану Центру Довженка. У разі незабезпечення виконання фінансового плану, керівник надає Агентству разом із щоквартальним звітом письмові пояснення щодо причин їх невиконання;	2.1.7. забезпечувати виконання затвердженого річного з поквартальною розбивкою фінансового плану Довженко-Центру;	Порядок № 205 також визначає процедуру звітування щодо виконання фінансового плану і не містить вимоги подавати «письмові пояснення» щодо причин невиконання фінансового плану. Пропоную згадку про «письмові пояснення» вилучити.
11	2.1.9. особисто відповідати за стан нормування праці в Центрі Довженка та щорічно до 15 липня інформувати Агентство з цього питання;	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Вирішення питань щодо нормування праці не належить до виключної компетенції керівника. Ці питання урегульовуються на рівні колективного договору (Кодекс законів України про працю, стаття 13(2)(iii)). Більше того, до повноважень Держкіно не належить здійснення контролю ані за дотриманням законодавства про працю, ані за дотриманням колективних договорів, укладених на підприємствах, що перебувають в його управлінні. Отож вимога надавати інформацію з цих питань до Держкіно є безпідставною і становить втручання в операційну діяльність Довженко-Центру (див. § 8 супровідного листа). Пропоную пункт 2.1.9 вилучити.
12	2.1.10. забезпечувати своєчасну сплату податків та інших обов'язкових платежів до бюджету, визначених чинним законодавством;	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Сплата податків є обов'язком саме Довженко-Центру, а тому це положення не входить до предмета регулювання поточного контракту (див. § 5 супровідного листа). Окрім того, положення є надлишковим (див. § 6 супровідного листа), адже сплата податків і так визначена у законодавстві як обов'язок кожного суб'єкта господарювання. Пропоную пункт 2.1.10 вилучити.
13	2.1.11. вживати заходів щодо створення належних умов праці працівникам Центру Довженка відповідно до вимог законодавства, а також забезпечувати дотримання прав працівників відповідно до законодавства про працю та гарантованих законодавством про охорону праці;	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Положення є надлишковим (див. § 6 супровідного листа), адже керівник будь-якого підприємства і так зобов'язаний дотримуватися трудового законодавства. У зв'язку з цим пропоную пункт 2.1.11 вилучити.
14	2.1.12. своєчасно виплачувати заробітну плату працівникам	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Положення є надлишковим (див. § 6 супровідного листа), адже керівник

	Центру Довженка;		будь-якого підприємства і так зобов'язаний дотримуватися трудового законодавства (у тому числі щодо оплати праці). У зв'язку з цим пропоную пункт 2.1.12 вилучити.
15	2.1.13. особисто відповідати за додержанням вимог укладення договорів оренди нерухомого майна у порядку передбаченому чинним законодавством України, закріпленого за Центром Довженка, та за вжиття заходів щодо погашення заборгованості з орендної плати;	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Положення є надлишковим (див. § 6 супровідного листа), адже законодавство про оренду державного майна і так є обов'язковим для керівника. У зв'язку з цим пропоную пункт 2.1.13 вилучити.
16	2.1.14. дотримуватись визначених нормативно-правовими актами фінансових та бюджетних правових норм, здійснювати контроль за збереженням майна, ощадливим і раціональним використанням матеріальних цінностей;	2.1.14. здійснювати контроль за збереженням майна, раціональним використанням матеріальних цінностей Довженко-Центру;	Згадка про обов'язок дотримуватися норм фінансового та бюджетного законодавства є надлишковою (див. § 6 супровідного листа), тому пропоную її вилучити. Поняття ощадливості не є достатньо чітким, щоб встановити, чи дотриманий такий критерій використання майна, чи ні. Тому пропоную його вилучити.
17	2.1.15. забезпечити дотримання Центром Довженка вимог чинного законодавства в сфері інформаційної безпеки та кібербезпеки та щомісяця в письмовій формі звітувати Агентству про вжиті заходи, зокрема: провести інвентаризацію та створення внутрішнього реєстру комп'ютерів та комп'ютерної техніки; впровадити та обов'язково використовувати системи контролю доступу (СКД) на всіх об'єктах, які відносяться до управління Центру Довженка, узгодивши технічні параметри з Агентством; впровадити та обов'язково використовувати системи відеоспостереження, узгодивши технічні параметри з Агентством; провести аудит доступу до інформаційних ресурсів та соціальних мереж, таких як FACEBOOK, YOUTUBE, VIMEO,	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Пункт 2.1.15 пропонованої редакції контракту має бути вилучений принаймні з низки причин. По-перше, більшість положень цього пункту не мають жодного стосунку до «вимог чинного законодавства в сфері інформаційної безпеки та кібербезпеки». Зокрема, у жодному акті законодавства немає норм, які б зобов'язували підприємства створювати «внутрішній реєстр комп'ютерів та комп'ютерної техніки», «обов'язково використовувати системи контролю доступу», проводити «аудит доступу до інформаційних ресурсів та соціальних мереж» тощо. По-друге, до повноважень Держкіно не належить погодження «технічних параметрів», що згадані у цьому пункті, а так само здійснення контролю за дотриманням Довженко-Центром законодавства у сфері інформаційної безпеки та кібербезпеки. Реалізація цих положень становитиме втручання в операційну діяльність Довженко-Центру (див. § 8 супровідного листа). По-третє, у тій частині, у якій це положення все ж відтворює (або принаймні за змістом відповідає)

	INSTAGRAM, TELEGRAM, TWITTER, вебсайту, та інших, які використовуються в роботі Центру Довженка; перенести власні сайти, бази даних та інші веб-ресурси на хостинг, який має актуальну сертифікацію КСЗІ, узгодивши технічні параметри з Агентством; перехід всіх процесів комунікацій та діловодства на використання виключно корпоративної електронної пошти, узгодивши технічні параметри з Агентством; неухильне дотримання норм чинного законодавства в сфері інформаційної безпеки та кібербезпеки та рекомендацій CERT-UA (Урядова команда реагування на комп'ютерні надзвичайні події України, яка функціонує в складі Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України).		вимогам профільного законодавства, цей пункт є надлишковим (див. § 6 супровідного листа), оскільки відповідні акти і так будуть обов'язковими для керівника. Зрештою, це положення було відсутнє у попередньо оприлюднених умовах праці (див. § 7 супровідного листа).
18	2.1.16. забезпечувати ведення правової роботи в <i>Центрі Довженка та надання на початку кожного місяця (до 5-го числі місяця) інформації, в письмовій формі, про стан претензійно-позовної роботи Центру Довженка, при виникненні судових справ щодо державного майна невідкладно інформувати Агентство;</i>	2.1.16. забезпечувати ведення правової роботи в Довженко-Центрі;	До повноважень Держкіно не належить здійснення контролю за «<i>станом претензійно-позовної роботи</i>» Довженко-Центру. Оскільки Довженко-Центр володіє повною правосуб'єктністю (у тому числі процесуальною), він має право самостійно і на власний розсуд визначати свою процесуальну стратегію у всіх судових справах. Ба більше, інформація про усі судові справи, у тому числі ті, учасником яких є Довженко-Центр, є відкритою. Орган управління може отримати її з публічно доступних джерел, зокрема вебпорталу «Судова влада України» та Єдиного державного реєстру судових рішень. Отож, реалізація цього положення призведе до втручання в операційну діяльність Довженко-Центру (див. § 8 супровідного листа). Зрештою, це положення було відсутнє у попередньо оприлюднених умовах праці (див. § 7 супровідного листа). Пропоную згадку про інформування

			Держкіно щодо стану претензійно-позовної роботи у пункті 2.1.16 виключити.
19	2.1.17. забезпечувати функціонування системи внутрішнього контролю, щокварталу інформувати Агентство про вжиті заходи;	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	Згідно зі статтею 26(3) Бюджетного кодексу України, обов'язок з організації внутрішнього контролю покладено на розпорядників бюджетних коштів. Оскільки Довженко-Центр не є розпорядником бюджетних коштів, він не зобов'язаний мати «систему внутрішнього контролю», про яку ідеться у пункті 2.1.17. Це положення також було відсутнє у попередньо оприлюднених умовах праці (див. § 7 супровідного листа). У зв'язку з цим пропоную вилучити цей пункт.
20	2.1.18. забезпечувати виконання вимог Порядку організації та ведення військового обліку призовників, військовозобов'язаних та резервістів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2022 року № 1487 та Порядку бронювання військовозобов'язаних за органами державної влади, іншими державними органами, органами місцевого самоврядування та підприємствами, установами і організаціями на період мобілізації та на воєнний час, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04 лютого 2015 року № 45 та щороку у грудні місяці подавати до Агентства відповідний звіт;	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	Положення є надлишковим (див. § 6 супровідного листа), адже законодавство з питань військового обліку і так є обов'язковим для керівника. Більш того, до повноважень Держкіно не належить здійснення контролю за дотриманням цього законодавства Довженко-Центром. Отож, пропозиція закріпити обов'язок звітувати про його дотримання до Держкіно не має за собою жодних підстав, а її реалізації призведе до втручання в операційну діяльність Довженко-Центру (див. § 8 супровідного листа). Пропоную пункт 2.1.18 вилучити.
21	2.1.19. подати Агентству протягом місяця з дня укладення контракту інформацію про стан дотримання у Центрі Довженка Порядку організації та ведення військового обліку призовників, військовозобов'язаних та резервістів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2022 року № 1487 та Порядку бронювання військовозобов'язаних за органами державної влади, іншими державними органами, органами місцевого	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	Див. обґрунтування щодо вилучення пункту 2.1.18 проекту контракту.

	самоврядування та підприємствами, установами і організаціями на період мобілізації та на воєнний час, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04 лютого 2015 року № 45;		
22	2.1.21. обов'язково підвищувати свою кваліфікацію та проходити перепідготовку протягом терміну дії контракту (але не менше одного разу на п'ять років);	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Законодавством не визначено обов'язкового підвищення кваліфікації або перепідготовки для керівника закладу культури та/або державного підприємства, а згідно зі статтею 19(1) Конституції України ніхто не може бути примушений робити те, що не передбачено законодавством. Це положення також було відсутнє у попередньо оприлюднених умовах праці (див. § 7 супровідного листа). Пропоную пункт 2.1.21 вилучити.
23	2.1.22. організовувати підвищення кваліфікації працівників Центру Довженка;	2.1.22. сприяти підвищенню кваліфікації працівників Довженко-Центру;	Аналогічно, законодавством не визначено обов'язку працівників закладу культури та/або державного підприємства проходити підвищення кваліфікації. Якщо працівники бажають це робити, керівництво Довженко-Центру може щонайбільше сприяти їм у цьому.
24	2.1.23. дотримуватись чинного законодавства, удосконалити форми методи управління, зміцнення договірної та трудової (виконавської) дисципліни;	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	У частині фрази «дотримуватися чинного законодавства» цей пункт фактично дублює пункт 2.1.1. Фрази «удосконалити форми методи управління» та «зміцнення договірної та трудової (виконавської) дисципліни», у свою чергу, сформульовані у такий спосіб, що їх зміст лишається незрозумілим. Що свідчитиме про те, що я як керівник Довженко-Центру «удосконала» чи не «удосконала» «форми методи управління [sic]»? Як можна виміряти «договірну дисципліну» і зробити висновок, чи «зміцнилася» вона, чи ні? Оскільки ці формулювання далекі від вимог правової визначеності, пропоную пункт 2.1.23 вилучити.
25	2.1.24. забезпечити проведення інвентаризації та аналізу кінематографічних творів, які знаходяться на збереженні у Центру Довженка, та внесення Агентству протягом місяця після завершення інвентаризації та аналізу пропозицій щодо відновлення, збереження	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Відновлення і збереження архівних комплектів вихідних матеріалів фільму є одним із основних завдань Довженко-Центру (як закладу, що виконує функції державного фонду фільмів згідно із Законом України «Про кінематографію»). Облік та інвентаризація є невід'ємним заходом процесу збереження, що обов'язково

	архівних комплектів вихідних матеріалів фільму, реставрування і збереження творів національної та світової кінематографічної спадщини;		здійснюється раз на рік; його результати висвітлюються у річному звіті підприємства, що надається органу управління. У свою чергу, до повноважень Держкіно вжиття жодних заходів з цих питань не віднесено. Таким чином, включення цього пункту до контракту призводитиме до втручання в операційну діяльність Довженко-Центру (див. § 8 супровідного листа). Це положення також було відсутнє у попередньо оприлюднених умовах праці (див. § 7 супровідного листа). Пропоную пункт 2.1.24 вилучити.
26	2.1.25. забезпечувати при отриманні державної фінансової підтримки на забезпечення Статутної діяльності Центру Довженка узгодження з Агентством структури та штатного розпису Центру Довженка;	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	За статтею 64(3) Господарського кодексу України, підприємство самостійно визначає свою організаційну структуру, встановлює чисельність працівників і штатний розпис. У законодавстві відсутній обов'язок державного підприємства погоджувати структуру і штатний розпис з органом управління. Відповідно, реалізація цього положення призводитиме до втручання в операційну діяльність Довженко-Центру (див. § 8 супровідного листа). Це положення також було відсутнє у попередньо оприлюднених умовах праці (див. § 7 супровідного листа). Пропоную пункт 2.1.25 вилучити.
27	2.1.26. забезпечувати дотримання вимог чинного законодавства у сфері публічних закупівель;	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	Положення є надлишковим (див. § 6 супровідного листа), адже законодавство про публічні закупівлі і так є обов'язковим для керівника. Пропоную пункт 2.1.26 вилучити.
28	2.1.27. забезпечувати невідкладне інформування Агентства стосовно отриманої допомоги (у тому числі міжнародної) у вигляді додаткового фінансування, отриманих грантів тощо;	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	Законодавство не передбачає обов'язку підприємства інформувати орган управління про «отриману допомогу [...] у вигляді додаткового фінансування, отриманих грантів тощо». Відповідно, реалізація цього положення призводитиме до втручання в операційну діяльність Довженко-Центру (див. § 8 супровідного листа). Це положення також було відсутнє у

			попередньо оприлюднених умовах праці (див. § 7 супровідного листа).
29	2.1.28. інформувати Агентство за 30 днів до запланованої дати підписання угоди про намір укладання договору з іноземними підприємствами, організаціями, установами з наданням проекту відповідної угоди;	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	Пропоную пункт 2.1.27 вилучити. Законодавство не передбачає обов'язку підприємства інформувати орган управління про намір укладати угоди, згадані у пункті 2.1.28. Оскільки Довженко-Центр володіє повною цивільною дієздатністю, він має право укладати будь-які угоди самостійно і на власний розсуд. Відповідно, реалізація цього положення призводитиме до втручання в операційну діяльність Довженко-Центру (див. § 8 супровідного листа). Це положення також було відсутнє у попередньо оприлюднених умовах праці (див. § 7 супровідного листа). Пропоную пункт 2.1.28 вилучити.
30	2.1.29. забезпечувати дотримання вимог чинного законодавства у сфері антикорупційного законодавства, невідкладно інформувати Агентство про виявлення фактів порушення вимог антикорупційного законодавства у Центрі Довженка та заходи вжиті щодо усунення таких порушень;	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	Положення є надлишковим (див. § 6 супровідного листа), адже «законодавство у сфері антикорупційного законодавства [sic]»¹ і так є обов'язковим для керівника. Більш того, до повноважень Держкіно не належить здійснення контролю за дотриманням антикорупційного законодавства Довженко-Центром. До того ж таке положення не кореспондуватиме жодному праву чи обов'язку Держкіно. Отож, пропозиція закріпити обов'язок звітувати про його дотримання до Держкіно не має за собою жодних підстав, а її реалізації призведе до втручання в операційну діяльність Довженко-Центру (див. § 8 супровідного листа). Пропоную пункт 2.1.29 вилучити.
31	2.1.30. письмово інформувати Агентство про свою тимчасову відсутність, починаючи з першого дня її виникнення, з вказівкою особи, на яку покладено виконання обов'язків Керівника;	2.1.30. письмово інформувати Агентство про свою тимчасову відсутність, не пізніше першого дня її виникнення, з вказівкою особи, на яку покладено виконання обов'язків Керівника;	Редакційна правка, спрямована на конкретизацію строку інформування.
32	2.1.31. у разі припинення трудових відносин з Агентством передати справи	2.1.31. у разі припинення трудових відносин з Агентством передати справи новопризначеному	Приведення тексту у відповідність з правописними нормами.

¹ Імовірно, йдеться про антикорупційне законодавство.

	новопризначеному керівнику або особі, яка виконує обов'язки керівника на підставі акту приймання-передачі;	керівнику або особі, яка виконує обов'язки керівника на підставі акта приймання-передачі;	
33	2.1.32. у разі припинення дії (розірвання) цього контракту дотриматися процедури звільнення керівників підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління Агентства;	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	Наразі відсутні будь-які нормативно-правові акти, які б врегульовували «процедуру звільнення керівників» підприємств, що підпорядковані Держкіно. Якби такий нормативно-правовий акт і був би ухвалений, його дотримання і так охоплене пунктом 2.1.1 пропонуваного контракту. Пропоную пункт 2.1.32 вилучити.
34	2.1.33. подавати Агентству у визначені Агентством строки: інформаційні матеріали для проведення моніторингу відповідно до Порядку здійснення контролю за виконанням функцій з управління об'єктами державної власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 червня 2007 року № 832 (зі змінами) з урахуванням Методичних рекомендацій застосування критеріїв визначення ефективності управління об'єктами державної власності, затверджених наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 15 березня 2013 року № 253; інформацію щодо укладення та виконання договорів про спільну діяльність, договорів комісії, доручення та управління майном відповідно до вимог наказу Мінекономіки від 19 грудня 2012 року № 1307 «Деякі питання виконання державними підприємствами, установами, організаціями, а також господарськими товариствами, у статутному капіталі яких частка держави перевищує 50 відсотків, договорів про спільну діяльність, договорів комісії, доручення та управління майном»;	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	У частині, у якій це положення відтворює положення згаданих у них актів законодавства стосовно подання певної інформації органам управління, воно є надлишковим (див. § 6 супровідного листа), адже ці акти і так є обов'язковими для керівника. У тій же частині, у якій воно містить зобов'язання надавати органу управління інформацію, надання якої не передбачене законодавством, реалізація цього пункту призведе до втручання в операційну діяльність Довженко-Центру (див. § 8 супровідного листа). Це положення також було відсутнє у попередньо оприлюднених умовах праці (див. § 7 супровідного листа). Пропоную пункт 2.1.33 вилучити.

	інформацію для внесення відомостей до реєстру контрактів, згідно з порядком формування та ведення реєстру контрактів, укладених з керівниками суб'єктів господарювання державного сектору економіки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 грудня 2016 року № 991; інформацію про пооб'єктний перелік державного майна станом на 31 грудня 2022 року за формою № 26 «Відомості про державне майно», затвердженої наказом Фонду державного майна України від 03 лютого 2006 року № 197 «Про затвердження форм надання звітності про об'єкти державної власності» (зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 04 квітня 2006 року за № 380/12254); іншу інформацію, необхідну Агентству для виконання функцій з управління об'єктами державної власності.		
35	2.1.34. надавати Агентству у встановлені строки інформацію, копії документів та пояснення під час проведення Агентством моніторингу фінансової діяльності Центру Довженка, в тому числі виконання фінансового плану;	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Законодавством не визначено такої форми здійснення повноважень Держкіно, як «моніторинг фінансової діяльності». Відповідне положення є спробою через контракт розширити обсяг повноважень Держкіно. Його реалізація призведе до втручання в операційну діяльність Довженко-Центру (див. § 8 супровідного листа). Це положення також було відсутнє у попередньо оприлюднених умовах праці (див. § 7 супровідного листа). Пропоную пункт 2.1.34 вилучити.
36	2.1.35. надавати Агентству інформацію, копії документів та пояснення під час проведення Агентством перевірки фінансової діяльності Центру Довженка;	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Аналогічно, жоден акт законодавства не надає Держкіно права проводити «перевірки фінансової діяльності». З міркувань, аналогічних наведеним у попередньому рядку, пропоную пункт 2.1.35 вилучити.
37	2.1.36. виконувати накази та доручення Агентства;	2.1.36. виконувати правомірні накази та доручення Агентства, ухвалені (надані) на підставі, у	Очевидно, виконанням підлягають лише правомірні накази. Держкіно, як і будь-який орган публічної влади, зобов'язане

		межах повноважень та у спосіб, що передбачені законодавством;	діяти на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що передбачені законодавством (Конституція України, стаття 19(2)). Правка зумовлена врахуванням цих вимог.
38	2.1.37. відстежувати зміни у законодавстві та приводити фінансово-господарську діяльність, статутні документи Центру Довженка у відповідність вказаним змінам у законодавстві;	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Положення є надлишковим (див. § 6 супровідного листа), адже після внесення будь-яких змін до актів законодавства вони і так стають обов'язковими для керівника. У зв'язку з цим пункт 2.1.37 пропоную вилучити.
39	2.1.38. зареєструвати у встановленому законом порядку Статут Центру Довженка (нова редакція), затверджений наказом Агентства від 07 листопада 2022 року № 150 на протязі 15 робочих днів з моменту підписання контракту;	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Згідно з пунктом 9.12 чинного Статуту, зміни і доповнення до Статуту орган управління вносить за погодженням із загальними зборами трудового колективу. За наявною у мене інформацією, редакція Статуту, затверджена наказом Держкіно від 07.11.2022 № 150, не була погоджена загальними зборами трудового колективу Довженко-Центру. У зв'язку з цим вчинення будь-яких дій, спрямованих на державну реєстрацію цієї редакції Статуту, суперечитиме чинному Статуту. Це положення також було відсутнє у попередньо оприлюднених умовах праці (див. § 7 супровідного листа). Зрештою, під час участі у конкурсі я складала програму розвитку Довженко-Центру (яка є додатком до контракту) з огляду на мету діяльності й ті види діяльності, що закріплені у чинному Статуті. Оскільки нова редакція Статуту, яку затвердило Держкіно, передбачає докорінну зміну засад діяльності Довженко-Центру (зокрема, визначення його статусу як комерційного підприємства), набуття чинності цією редакцією унеможливить виконання мого обов'язку з реалізації програми розвитку. Пропоную пункт 2.1.38 вилучити.
40	2.1.39. нести персональну відповідальність за додержанням вимог щодо укладення та виконання договорів про спільну діяльність, договорів комісії, доручення та управління майном відповідно до вимог наказу Мінекономіки від 19 грудня 2012 року № 1307	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Положення є надлишковим (див. § 6 супровідного листа), адже згаданий у пункті наказ і так є обов'язковим для керівника. Більш того, питання «персональної» відповідальності (адміністративної чи кримінальної) не є предметом регулювання цього контракту, оскільки стосуються не приватно-правових

	«Деякі питання виконання державними підприємствами, установами, організаціями, а також господарськими товариствами, у статутному капіталі яких частка держави перевищує 50 відсотків, договорів про спільну діяльність, договорів комісії, доручення та управління майном»;		відносин між мною і Держкіно, а публічно-правових відносин стосовно притягнення до відповідного виду юридичної відповідальності. Пропоную пункт 2.1.39 вилучити.
41	2.1.40. забезпечувати ефективне використання та збереження майна, переданого Центру Довженка;	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Положення за змістом дублює пункт 2.1.14 проекту контракту. Пропоную пункт 2.1.40 вилучити.
42	2.1.41. забезпечувати ефективне і цільове використання державних коштів, своєчасну виплату заробітної плати працівникам Центру Довженка, обирає форму і систему оплати праці, установлює працівникам Центру Довженка конкретні розміри тарифних ставок, посадових окладів, винагород, надбавок і доплат з дотриманням норм і гарантій, передбачених чинним законодавством України, Галузевою угодою та колективним договором;	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Положення є надлишковим (див. § 6 супровідного листа), адже бюджетне та трудове законодавства і так є обов'язковим для керівника. Пропоную пункт 2.1.41 вилучити.
43	2.1.42. нести персональну відповідальність за: організацію бухгалтерського обліку та забезпечення фіксування фактів здійснення всіх господарських операцій у первинних документах, збереження оброблених документів, реєстрів і фінансової, статистичної та податкової звітності; формування та виконання фінансових планів, додержання трудової, фінансової дисципліни і вимог чинного законодавства України; своєчасне і в повному обсязі подання та оприлюднення фінансової звітності, зокрема річної фінансової звітності з аудиторським звітом; виконання вимог чинного	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	У частині, у якій це положення відтворює положення законодавства стосовно «персональної» відповідальності посадових осіб, воно є надлишковим, оскільки ці питання вичерпно врегульовані законодавством. Більш того, питання «персональної» відповідальності (адміністративної чи кримінальної) не є предметом регулювання цього контракту, оскільки стосуються не приватно-правових відносин між мною і Держкіно, а публічно-правових відносин стосовно притягнення до відповідного виду юридичної відповідальності. Пропоную пункт 2.1.42 вилучити.

	законодавства України, покладених на нього завдань, що визначені цим Статутом, рішень Уповноваженого органу управління, умов укладеного з ним контракту, додержання порядку ведення і достовірність обліку та статистичної звітності; не оприлюднення інформації, оприлюднення недостовірної, або неповної інформації, несвоєчасне оприлюднення інформації про використання публічних коштів відповідно до Закону України «Про відкритість використання публічних коштів»; організацію дотримання Центром Довженка вимог Закону України «Про запобігання корупції» та реалізацію Антикорупційної програми; несвоєчасне подання на розгляд, погодження або затвердження Агентства річного фінансового плану та звіту про його виконання.		
44	2.2.4. в межах своєї компетенції гарантує додержання прав і законних інтересів <i>Центру Довженка, захищає і відстоює його інтереси в органах державного управління, інших державних та комерційних структурах;</i>	2.2.4. в межах своєї компетенції гарантує додержання прав і законних інтересів Центру Довженка, сприяє Керівникові у здійсненні його повноважень та виконанні Програми розвитку Довженко-Центру;	Представництво та захист інтересів Довженко-Центру є повноваженням його керівника (про що ідеться у пункті 2.4.1 пропонуваного контракту). З метою чіткого розмежування функцій органу управління та керівника Довженко-Центру, пропоную відповідну частину цього пункту вилучити. Натомість пропоную закріпити, що Держкіно зобов'язане сприяти Керівникові у здійсненні його повноважень. Оскільки саме Держкіно (як орган управління і представник держави) відповідає за забезпечення належних умов для діяльності Довженко-Центру, зокрема фінансових та матеріальних, таке положення цілком узгоджується з його функціями.
45	2.2.5. організовує та здійснює фінансовий контроль за діяльністю Центру Довженка;	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	Жоден акт законодавства не встановлює повноваження Держкіно здійснювати «<i>фінансовий контроль</i>» за діяльністю підпорядкованих підприємств. Здійснення державного фінансового

			контролю, згідно зі статтею 1 Закону України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні», покладене на орган державного фінансового контролю, котрим наразі є Державна аудиторська служба України. Реалізація цього положення призведе до втручання в операційну діяльність Довженко-Центру (див. § 8 супровідного листа). Зрештою, це положення не стосується відносин між Держкіно та мною як фізичною особою, а має на меті врегулювати відносини із самим Довженко-Центром (див. § 5 супровідного листа). Пропоную пункт 2.2.5 вилучити.
46	2.2.7 здійснює контроль за складанням у встановлені законодавством, строки фінансового плану Центру Довженка, виконанням показників затвердженого фінансового плану Центру Довженка;	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	Положення не стосується відносин між Держкіно та мною як фізичною особою, а має на меті врегулювати відносини із самим Довженко-Центром (див. § 5 супровідного листа). Пропоную пункт 2.2.7 вилучити.
47	2.2.8. затверджує в установленому порядку річний з поквартальною розбивкою фінансовий план Центру Довженка на рік, що передує плановому;	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	Положення не стосується відносин між Держкіно та мною як фізичною особою, а має на меті врегулювати відносини із самим Довженко-Центром (див. § 5 супровідного листа). Пропоную пункт 2.2.8 вилучити.
48	2.2.9 здійснює контроль за здійсненням Центром Довженка витрат у разі не затвердження (непогодження) річного фінансового плану;	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	Положення не стосується відносин між Держкіно та мною як фізичною особою, а має на меті врегулювати відносини із самим Довженко-Центром (див. § 5 супровідного листа). Пропоную пункт 2.2.9 вилучити.
49	2.2.10 затверджує стратегічний план розвитку Центру Довженко, річні фінансові та інвестиційні плани Центру Довженка, а також інвестиційні плани Центру Довженка на середньострокову перспективу (3-5 років) та здійснює контроль за їх виконанням у встановленому порядку відповідно до законодавства України;	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	Положення не стосується відносин між Держкіно та мною як фізичною особою, а має на меті врегулювати відносини із самим Довженко-Центром (див. § 5 супровідного листа). Пропоную пункт 2.2.10 вилучити.
50	2.2.11. проводить моніторинг фінансової діяльності, зокрема виконання показників	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	У законодавстві не визначено такої процедури, як «моніторинг фінансової діяльності», і, відповідно, не віднесено

	фінансових планів Центру Довженко, та вживає заходів щодо поліпшення його роботи;		її здійснення до повноважень Держкіно. Реалізація цього положення призведе до втручання в операційну діяльність Довженко-Центру (див. § 8 супровідного листа). Зрештою, це положення не стосується відносин між Держкіно та мною як фізичною особою, а має на меті врегулювати його відносини із самим Довженко-Центром (див. § 5 супровідного листа). Пропоную пункт 2.2.11 вилучити.
51	2.2.12. забезпечує проведення щорічних незалежних аудиторських перевірок фінансової звітності Центру Довженка. У разі зміни генерального директора Центру Довженка забезпечує проведення позапланової перевірки фінансово-господарської діяльності Центру Довженка у порядку, передбаченому чинним законодавством;	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Критерії віднесення державних унітарних підприємств до таких, фінансова звітність (у тому числі консолідована) яких підлягає обов'язковій перевірці незалежним аудитором, встановлює Кабінет Міністрів України (стаття 73(8) ГК України, стаття 5(2)(17 ¹) Закону України «Про управління об'єктами державної власності». Донині Кабінет Міністрів таких критеріїв не затвердив. Отож, Довженко-Центр не належить до числа підприємств, звітність яких підлягає аудиторській перевірці. Пропоную пункт 2.2.12 вилучити.
52	2.2.13. погоджує Центру Довженка укладення договорів щодо проведення незалежних аудиторських перевірок річної фінансової звітності;	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Законодавство не передбачає обов'язку підприємства отримати погодження органу управління на укладення таких договорів. Натомість, за загальним правилом, оскільки Довженко-Центр володіє повною цивільною дієздатністю, він має право укладати будь-які угоди самостійно і на власний розсуд. Реалізація цього положення призведе до втручання в операційну діяльність Довженко-Центру (див. § 8 супровідного листа). Більш того, закупівлі будь-яких послуг (у тому числі аудиторських) Довженко-Центр здійснює у порядку, що його визначає Закон України "Про публічні закупівлі", і цей Закон не містить вимоги узгоджувати укладання договорів, згаданих у пункті 2.2.13, з органом управління. Зрештою, це положення не стосується відносин між Держкіно та мною як

			фізичною особою, а має на меті врегулювати його відносини із самим Довженко-Центром (див. § 5 супровідного листа). Пропоную пункт 2.2.13 вилучити.
53	2.2.14. веде облік об'єктів державної власності, що перебувають у його управлінні, здійснює контроль за ефективністю використання та збереження таких об'єктів;	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	Положення не стосується відносин між Держкіно та мною як фізичною особою, а має на меті врегулювати відносини із самим Довженко-Центром (див. § 5 супровідного листа). Пропоную пункт 2.2.14 вилучити.
54	2.2.15. виявляє державне майно, яке тимчасово не використовується, та вносить пропозиції щодо умов його подальшого використання;	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	Положення не стосується відносин між Держкіно та мною як фізичною особою, а має на меті врегулювати відносини із самим Довженко-Центром (див. § 5 супровідного листа). Пропоную пункт 2.2.15 вилучити.
55	2.2.16 погоджує договори про спільну діяльність, договори комісій, доручення та управління майном, зміни до них та контролює виконання умов цих договорів;	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	Порядок укладання договорів про спільну діяльність, договорів комісії, доручення та управління майном врегульований постановою Кабінету Міністрів України від 11.04.2012 № 296. Оскільки повноваження органу управління на погодження укладання цих договорів містяться у вказаній постанові, це положення є надлишковим (див. § 6 супровідного листа). Окрім цього, це положення не стосується відносин між Держкіно та мною як фізичною особою, а має на меті врегулювати його відносини із самим Довженко-Центром (див. § 5 супровідного листа). Пропоную пункт 2.2.16 вилучити.
56	2.2.17. відповідно до закону укладає договори про спільну діяльність, управління майном та договори, укладені в рамках державно-приватного партнерства, у тому числі концесійні договори, та інші договори в рамках здійснення державно-приватного партнерства щодо майна Центру Довженка;	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	Положення не стосується відносин між Держкіно та мною як фізичною особою, а має на меті врегулювати відносини із самим Довженко-Центром (див. § 5 супровідного листа). Пропоную пункт 2.2.17 вилучити.
57	2.2.18. забезпечує проведення інвентаризації майна Центру Довженка в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України;	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	Положення не стосується відносин між Держкіно та мною як фізичною особою, а має на меті врегулювати відносини із самим Довженко-Центром (див. § 5 супровідного листа).

			Пропоную пункт 2.2.18 вилучити.
58	2.2.19. надає орендодавцям об'єктів державної власності згоду на оренду державного майна і пропозиції щодо умов договору оренди, які мають забезпечувати ефективне використання орендованого майна та здійснення на орендованому Центром Довженка технічної політики в контексті завдань галузі кінематографії;	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Положення не стосується відносин між Держкіно та мною як фізичною особою, а має на меті врегулювати відносини із самим Довженко-Центром (див. § 5 супровідного листа). Пропоную пункт 2.2.19 вилучити.
59	2.2.20. контролює виконання орендарями інвестиційних і технічних програм розвитку орендованих об'єктів державної власності, якщо такі передбачені договором оренди, організовує контроль за використанням орендованого державного майна;	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Положення не стосується відносин між Держкіно та мною як фізичною особою, а має на меті врегулювати відносини із самим Довженко-Центром (див. § 5 супровідного листа). Пропоную пункт 2.2.20 вилучити.
60	2.2.21. надає згоду на відчуження, передачу та списання майна Центру Довженка, у порядку визначеному чинним законодавством України;	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Положення не стосується відносин між Держкіно та мною як фізичною особою, а має на меті врегулювати відносини із самим Довженко-Центром (див. § 5 супровідного листа). Пропоную пункт 2.2.21 вилучити.
61	2.2.22. виконує інші передбачені чинним законодавством України функції з управління об'єктами державної власності.	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Положення не стосується відносин між Держкіно та мною як фізичною особою, а має на меті врегулювати відносини із самим Довженко-Центром (див. § 5 супровідного листа). Пропоную пункт 2.2.22 вилучити.
62	2.2.23. проводить перевірки Центру Довженка за напрямками діяльності.	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Жоден акт законодавства не встановлює повноваження Держкіно здійснювати «перевірки», при чому незрозуміло за якими «напрямами діяльності». Здійснення будь-яких перевірок можливе лише у порядку, що встановлений Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності». Єдиною сферою, у якій Держкіно може здійснювати державний нагляд (контроль), є дотримання законодавства у сфері кінематографії. Утім ці повноваження Держкіно має в силу закону, і потреби окремо обумовлювати їх у контракті немає. Більш того, положення не стосується відносин між Держкіно та мною як

			фізичною особою, а має на меті врегулювати відносини із самим Довженко-Центром (див. § 5 супровідного листа). Пропоную пункт 2.2.23 вилучити.
63	Положення відсутнє.	2.2.24. інформує Керівника про державні потреби в продукції чи послугах Довженко-Центру;	Пропоную доповнити контракт положеннями щодо функцій органу управління у відповідності з пунктом 11 Типового контракту.
64	Положення відсутнє.	2.2.25. своєчасно вживає заходів до запобігання банкрутству Довженко-Центру у разі його неплатоспроможності;	Пропоную доповнити контракт положеннями щодо функцій органу управління у відповідності з пунктом 11 Типового контракту.
65	2.4.2. укласти договори та інші угоди, у разі коли це передбачено чинним законодавством України, погоджуючи їх з Агентством;	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Право керівника укласти угоди від імені Довженко-Центру обумовлене у пункті 2.4.1 контракту, що пропонує встановити право «без доручення діяти» від його імені. У частині, у якій контракт пропонує встановити обов'язок погоджувати укладання цих угод з Держкіно, відповідне положення є надлишковим (див. § 6 супровідного листа), адже якщо таке погодження визначене як обов'язкове у законодавстві, потреби додатково обумовлювати це у контракті немає. Пропоную пункт 2.4.2 вилучити.
66	2.5.3. здійснювати фінансовий контроль за діяльністю Центру Довженка та за використанням і збереженням закріпленого за ним державного майна;	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Жоден акт законодавства не встановлює повноваження Держкіно здійснювати «фінансовий контроль» за діяльністю підпорядкованих підприємств. Здійснення державного фінансового контролю, згідно зі статтею 1 Закону України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні», покладене на орган державного фінансового контролю, котрим наразі є Державна аудиторська служба України. Реалізація цього положення призведе до втручання в операційну діяльність Довженко-Центру (див. § 8 супровідного листа). Зрештою, це положення не стосується відносин між Держкіно та мною як фізичною особою, а має на меті врегулювати відносини із самим Довженко-Центром (див. § 5 супровідного листа). Пропоную пункт 2.5.3 вилучити.
67	2.5.4. вимагати від Керівника	2.5.4. вимагати від Керівника	Пропоную привести у відповідність з

	достроковий звіт про його дії щодо управління <i>Центром Довженка</i> та розпорядження його майном;	достроковий звіт про його дії щодо управління <i>Довженко-Центром</i> та розпорядження його майном, якщо останній допустив невиконання чи неналежне виконання своїх обов'язків щодо управління підприємством та розпорядження його майном;	пунктом 10 Типового контракту.
68	2.5.5. проводити перевірки діяльності <i>Центру Довженка</i> з питань, що відносяться до його компетенції, запитувати інформацію від Керівника щодо окремих напрямів діяльності <i>Центру Довженка</i> ;	2.5.5. запитувати інформацію від Керівника щодо окремих напрямів діяльності <i>Довженко-Центру</i> ;	У частині вилучення згадки про право Держкіно проводити «перевірки» див. обґрунтування щодо вилучення пункту 2.2.23 вище.
69	2.5.6. тимчасово відсторонити Керівника від виконання покладених на нього обов'язків у зв'язку з проведенням перевірки окремих напрямів діяльності Керівника для з'ясування питання невиконання (неналежного виконання) його обов'язків;	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Вичерпний перелік підстав для відсторонення працівника визначений у статті 46 Кодексу законів України про працю. Проведення «перевірок» (повноваження на проведення яких, як я вже зазначала вище, у Держкіно відсутні), не належить до цих підстав. Оскільки пункт 2.5.6 пропонованого контракту суперечить законодавству, пропоную його вилучити.
70	2.5.7. тимчасово відсторонити Керівника від виконання, покладених на нього, обов'язків у разі вручення Керівнику повідомлення про підозру у вчиненні нею кримінального правопорушення у сфері службової діяльності та/або складення протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією;	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Див. обґрунтування щодо вилучення пункту 2.5.6 вище. Більш того, у межах кримінального провадження чітко визначений порядок відсторонення посадової особи. Рішення про це ухвалює слідчий суддя (статті 154–158 Кримінального процесуального кодексу України). Будь-яке відсторонення у позапроцесуальний спосіб не відповідає законодавству та не узгоджується з принципом презумпції невинуватості.
71	2.5.9. приймати рішення з питань ліквідації та реорганізації <i>Центру Довженка</i> , в тому числі приймати рішення щодо злиття, приєднання, поділу, перетворення <i>Центру Довженка</i> , виділу з <i>Центру Довженка</i> тощо, у порядку визначеному чинним законодавством;	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Положення не стосується відносин між Держкіно та мною як фізичною особою, а має на меті врегулювати відносини із самим <i>Довженко-Центром</i> (див. § 5 супровідного листа). Пропоную пункт 2.5.9 вилучити.
72	3.1. виконання норми щодо обсягу доходів;	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	<i>Довженко-Центр</i> є некомерційним підприємством, тобто отримання прибутку не є метою його діяльності і не може слугувати валідним критерієм для оцінки праці його керівника. Пропоную пункт 3.1 вилучити.
73	3.2. відсутність заборгованості з комунальних платежів;	3.2. відсутність в <i>Довженко-Центру</i> заборгованості з комунальних	Керівник не може нести негативні наслідки у разі, якщо певні події

		платежів, крім випадків, коли вона виникла не з вини Керівника;	настали не з його вини (а, наприклад, у разі бездіяльності органу управління). Тому пропоную закріпити, що якщо згадані у пункті обставини мають місце не з вини керівника, це не впливає на ухвалення рішень щодо оплати його праці.
74	3.3. відсутність заборгованості з виплати заробітної плати працівникам підприємства;	3.3. відсутність заборгованості з виплати заробітної плати працівникам підприємства, крім випадків, коли вона виникла не з вини Керівника;	Див. обґрунтування правок до пункту 3.2.
75	3.4. своєчасна сплата податків до бюджету та внесків до державних цільових фондів, включаючи внески до Пенсійного фонду України;	3.4. своєчасна сплата Довженко-Центром податків до бюджету та внесків до державних цільових фондів, включаючи внески до Пенсійного фонду України, крім випадків, коли несвоєчасна сплата мала місце не з вини Керівника;	Див. обґрунтування правок до пункту 3.2.
76	3.5. відсутність порушень за результатами перевірок фінансово господарської діяльності підприємства за звітний період;	3.5. відсутність порушень за результатами перевірок фінансово-господарської діяльності підприємства за звітний період, крім випадків, коли такі порушення були допущені не з вини Керівника;	Див. обґрунтування правок до пункту 3.2.
77	3.8. відсутність збитку за підсумками фінансово-господарської діяльності у звітному періоді;	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	Див. обґрунтування щодо вилучення пункту 3.1.
78	3.9. відсутність збитку за підсумками фінансово-господарської діяльності за рік;	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	Див. обґрунтування щодо вилучення пункту 3.1.
79	3.10. відсутність погіршення якості роботи, невиконання умов контракту, порушення трудової дисципліни;	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	Пункт сформульований недостатньо чітко, а тому однозначно встановити, чи дотриманий цей критерій у будь-якому конкретному періоді неможливо. Пропоную пункт 3.10 вилучити.
80.	4.3.2. 40% максимально дозволеного розміру премії за квартал/рік у разі невиконання двох показників, зазначених у підпунктах 4.2.1 - 4.2.10 пункту 4.2 цього розділу;	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	Пункт 4.2 запропонованої вами редакції контракту не містить підпунктів 4.2.1–4.2.10, які б встановлювали показники. З цих міркувань пропоную вилучити це положення, оскільки його неможливо виконати.
81	4.3.3. 60% максимально дозволеного розміру премії за квартал/рік у разі невиконання трьох показників, зазначених у підпунктах 4.2.1 - 4.2.10 пункту 4.2 цього розділу.	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	Див. обґрунтування щодо вилучення пункту 4.3.2 вище.
82	4.4. Премія не нараховується у разі: 4.4.1. невиконання будь-яких чотирьох показників,	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	Пункт 4.2 запропонованої вами редакції контракту не містить підпунктів, на які покликається пункт 4.4. З цих міркувань пропоную вилучити це

	зазначених у підпунктах 4.2.1 - 4.2.6 пункту 4.2 цього розділу (за квартал/рік); 4.4.2. невиконання одного з показників, зазначених у підпунктах 4.2.7 - 4.2.3 пункту 4.2 цього розділу (за квартал/рік); 4.4.3. невиконання підпункту 4.2.9 пункту 4.2 цього розділу (за підсумками діяльності за рік); 4.4.4. невиконання підпункту 4.2.10 пункту 4.2 цього розділу (за підсумками діяльності за рік);		положення, оскільки його неможливо виконати.
83	5.2. Керівник несе матеріальну відповідальність, у тому числі повну, та зобов'язаний відшкодувати заподіяну своїми винними діями (бездіяльністю) пряму дійсну шкоду Центру Довженка та (або) державі у порядку і розмірах, визначених Цивільним кодексом України, Кодексом законів про працю України, Податковим кодексом України та іншими нормативно-правовими актами.	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію</i>	Випадки цивільно-правової та матеріальної (за трудовим законодавством) відповідальності працівника і підстави для притягнення до неї вичерпно визначені законодавством. Отож, це положення контракту є надлишковим (див. § 6 супровідного листа). Пропоную пункт 5.2 вилучити.
84	6.3. Керівник може бути звільнений з посади, а цей контракт розірваний з ініціативи Агентства:	6.3. Керівник може бути звільнений з посади, а цей контракт розірваний з ініціативи Агентства, у тому числі за поданням наглядової ради Довженко-Центру:	Чинний Статут Довженко-Центру у пунктах 9.16–9.19 передбачає створення та діяльність наглядової ради. З метою підсилення незалежності Довженко-Центру та залучення громадськості і незалежних експертів до контролю за його діяльністю, пропоную встановити, що розірвання контракту з додаткових (не передбачених законодавством) підстав може здійснюватися у тому числі за поданням наглядової ради.
85	6.3.1. у разі недотримання Керівником трудового, фінансового та бюджетного, антикорупційного законодавства;	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	Положення охоплене пунктом 6.3.5 контракту. З метою усунення дублювання пропоную пункт 6.3.1 вилучити.
86	6.3.3. у разі невиконання (неналежного виконання) Керівником без поважних причин обов'язків (обов'язку), покладених на нього цим контрактом;	6.3.3. у разі систематичного невиконання Керівником без поважних причин обов'язків, покладених на нього цим контрактом;	Пропоную привести положення у відповідність з пунктом 26(а) Типового контракту:
87	6.3.4. у разі невиконання	<i>Вилучити пункт, відповідно</i>	Ця підстава для розірвання контракту

	(часткового невиконання) Програм розвитку Центру Довженка, зазначених в п. 2.1.2 цього контракту;	змінивши подальшу нумерацію.	охоплена пунктом 6.3.3, адже виконання програми розвитку вже визначене у контракті як обов'язок керівника. Пропоную пункт 6.3.4 вилучити.
88	6.3.6. у разі незабезпечення виконання в установлені строки законних вимог Державної фінансової інспекції та її територіальних органів;	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Такого органу, як «Державна фінансова інспекція», наразі у системі центральних органів виконавчої влади немає. Оскільки цей пункт завідомо неможливо виконати, пропоную його вилучити.
89	6.3.11. у разі невиконання критеріїв оцінки праці Керівника визначених розділом 3 цього контракту;	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Як я вже пояснювала вище, встановлення обов'язку виконувати «критерії оцінки» не відповідає самій сутності критеріїв, які призначені винятково для надання оцінки роботі керівника під час ухвалення рішень щодо оплати його праці (див. обґрунтування щодо вилучення пункту 2.1.3 вище). З аналогічних міркувань «невиконання критеріїв» не може бути підставою для звільнення керівника.
90	6.3.18. у разі неподання Агентству у визначені Агентством строки, а також подання неповної або недостовірної інформації щодо : проведення моніторингу відповідно до Порядку здійснення контролю за виконанням функцій з управління об'єктами державної власності; укладення та виконання договорів про спільну діяльність, договорів комісії, доручення та управління майном; внесення відомостей до реєстру контрактів; пооб'єктного переліку державного майна за формою № 26 «Відомості про державне майно»; необхідної для проведення моніторингу та перевірки фінансової діяльності Центр Довженка;	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	У тій частині, у якій законодавство встановлює обов'язок керівника звітувати органу управління про ті чи інші питання, невиконання цього обов'язку вже визначено як підстава для розірвання контракту у пункті 6.3.5 (див. § 6 супровідного листа). Якщо ж у законодавстві відсутній такий обов'язок, реалізація цього пункту призведе до втручання в операційну діяльність Довженко-Центру (див. § 8 супровідного листа). Пропоную пункт 6.3.18 вилучити.
91	6.3.19. у разі невиконання наказів та доручень Агентства;	6.3.19. у разі невиконання правомірних наказів та доручень	Див. обґрунтування правок до пункту 2.1.36 вище.

		Агентства, ухвалених (наданих) на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що передбачені законодавством;	
92	6.3.20. у разі невжиття заходів щодо реєстрації у встановленому законом порядку Статуту Центра Довженка (нова редакція), затверджений наказом Агентства від 07 листопад 2022 року № 150 на протязі 15 робочих днів з моменту підписання контракту;	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Див. обґрунтування щодо вилучення пункту 2.1.38 вище.
93	6.3.21. у разі невжиття, в межах строків визначених законодавством або Агентством, заходів щодо вчинення реєстраційних дій в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно та інших реєстраційних дій в Єдиному державному реєстрі та/або не вчинення таких реєстраційних дій у вказані строки;	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	У законодавстві відсутні жодні строки для «вжиття заходів щодо вчинення реєстраційних дій». Законодавство так само не передбачає повноваження Держкіно встановлювати будь-які такі строки. Ба більше, у пункті 2.1 контракту відсутній обов'язок керівника «вживати заходи щодо вчинення реєстраційних дій». Тому визначення «невжиття» таких заходів підставою для розірвання контракту суперечить як законодавству, так і решті положень контракту. Пропоную пункт 6.3.21 вилучити.
94	6.3.22. у разі не забезпечення у встановленому порядку оприлюднення у спеціальному додатку до газети «Урядовий кур'єр» та/або в офіційному друкованому виданні органу державної влади або органу місцевого самоврядування за місцем розташуванням юридичної особи відповідної інформацію про: виділ зі складу Центра Довженка, в інших випадках реорганізації чи припинення Центру Довженка, в порядку і строки визначені чинним законодавством;	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	У законодавстві відсутній обов'язок оприлюднювати інформацію стосовно припинення юридичної особи у порядку, що його ви пропонуєте закріпити у пункті 6.3.22. Такі відомості оприлюднюються у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань. По-друге, у разі ухвалення рішення про припинення (реорганізацію чи ліквідацію) Довженко-Центру усі повноваження з управління ним перейдуть до комісії з припинення або ліквідатора (ЦК України, стаття 105(4)). Відповідно, на той момент керівник вже не матиме жодних повноважень, а тому реалізувати цей пункт буде неможливим. По-третє, виділ, про який згадано у пункті, не є видом «реорганізації чи припинення» юридичної особи і не передбачає оприлюднення жодних оголошень (оприлюднення яких є

			частиною саме процедури припинення юридичної особи). Оскільки цей пункт суперечить законодавству і завідомо неможливий до виконання, пропоную його вилучити.
95	6.3.24. у разі невиконання інших зобов'язань Керівника визначених чинними нормативно-правовими актами України, Статутом Центру Довженка, цим Контрактом та наказами, розпорядженнями Агентства виданими в межах компетенції Агентства;	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	Положення за змістом дублює пункти 6.3.3, 6.3.5 та 6.3.19 проєкту контракту.
96	6.3.25. у разі недодержання вимог щодо укладення та виконання договорів про спільну діяльність, договорів комісії, доручення та управління майном, а також оренди нерухомого майна;	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	Ця підстава для розірвання контракту охоплена пунктом 6.3.5, у котрому ідеться про порушення вимог законодавства. Пропоную пункт 6.3.25 вилучити.
97	6.3.26. у разі невиконання Керівником за перший рік перебування на посаді програми на І рік кандидата на посаду генерального директора Державного підприємства «Національного центру Олександра Довженка», що є додатком до цього Контракту;	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	Ця підстава для розірвання контракту охоплена пунктом 6.3.3, адже звітування про виконання програми розвитку вже визначене у контракті як обов'язок керівника. Пропоную пункт 6.3.26 вилучити.
98	6.3.12. з інших підстав, передбачених законодавством України ² .	<i>Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.</i>	Пункт 6.3 має на меті встановити підстави для розірвання контракту, які є <i>додатковими</i> до тих, що передбачені законодавством. Усі передбачені законодавством підстави вже охоплені пунктом 6.2.3 контракту. Відповідно, пункт 6.3.12 є надлишковим,
99	6.4.1. у разі систематичного невиконання Агентством своїх зобов'язань за контрактом чи прийняття ним рішень, що обмежують або порушують повноваження та права Керівника, втручання в його управлінську діяльність, яке може призвести або вже призвело до погіршення економічних результатів діяльності <i>Центру Довженка</i> ;	6.4.1. у разі систематичного невиконання Агентством своїх зобов'язань за контрактом чи прийняття ним рішень, що обмежують або порушують повноваження та права Керівника, втручання в його управлінську діяльність, яке може призвести або вже призвело до погіршення економічних результатів діяльності Довженко-Центру, неможливості чи утруднення здійснення Довженко-Центром своєї статутної діяльності;	Оскільки Довженко-Центр є некомерційним підприємством, економічні результати його діяльності не є ані єдиним, ані визначальним показником того, чи виконує воно свої функції. Пропоную закріпити моє право достроково розірвати контракт також у випадках, коли діяльність органу управління створює загрозу для здійснення Довженко-Центром його діяльності, що визначена у його статуті.
100	7.1. Цей контракт діє з 21	7.1. Цей контракт діє протягом 5	Оскільки дата підписання наразі

² У тексті проєкту контракту пункт 6.3.12 вміщений після пункту 6.3.26.

	лютого 2023 року по 20 лютого 2028 року.	років з дня його укладання.	невідома, пропоную змінити це положення вказівкою на строк, що обраховуватиметься з фактичної дати укладання контракту.
101	7.2. Сторони зберігають конфіденційність умов цього контракту, або окремих його частин, роблячи при цьому винятки коли: 7.2.1 сторони посилаються на умови контракту при захисті своїх інтересів в суді та господарському суді; 7.2.2 про умови контракту інформуються відповідні працівники Центру Довженка та інші особи в зв'язку з необхідністю виконання контракту (ознайомлення працівників бухгалтерії, що займаються визначенням розміру винагороди і т.п.). Конфіденційність контракту не поширюється на умови, урегульовані чинним законодавством, та на органи, які здійснюють контроль і нагляд за дотриманням законодавства.	Вилучити пункт, відповідно змінивши подальшу нумерацію.	Оскільки контракт є підставою для витрачання бюджетних коштів (виплати мені заробітної плати), його зміст не може бути віднесений до конфіденційної інформації згідно зі статтею 6(5) Закону України «Про доступ до публічної інформації». Окрім цього, інформація може бути віднесена до конфіденційної лише за рішенням фізичної або юридичної особи, яка не є суб'єктом владних повноважень. Я не бажаю відносити жодні умови контракту до конфіденційної інформації, а Держкіно (як суб'єкт владних повноважень) не має права цього робити. Пропоную пункт 7.2 вилучити.
102	Додаток 1 Показники ефективності використання державного майна і прибутку, а також майнового стану підприємства, тис. грн.	Визначити програму розвитку Довженко-Центру на один і на п'ять років у редакції, що додається, додатком 1 до контракту, замінивши нею існуючий додаток 1.	Див. обґрунтування у § 9 супровідного листа. Окрім цього, звертаю увагу, що у запропонованій Держкіно редакції контракту програма розвитку викладена у скороченій редакції (оскільки перенесена з pptx-презентації, де пункти було викладено конспективно, без подробиць), а відповідно повністю не відбиває мого бачення стратегії розвитку Довженко-Центру. У додатку до протоколу розбіжностей направляю повну версію програми розвитку, яку пропоную зафіксувати контрактом. Також звертаю увагу, що у редакції Держкіно програма розвитку не визначена як додаток до контракту. Наполягаю на тому, що програма розвитку має бути невід'ємною складовою контракту і має бути підписана його обидвома сторонами, оскільки є обов'язковою умовою контракту згідно Закону України "Про

			культуру”.
103	Додаток 1 Показники ефективності використання державного майна і прибутку, а також майнового стану підприємства, тис. грн.	змінити порядковий номер та викласти Додаток 2 в новій редакції Додаток 2 Показник ефективності використання державного майна і прибутку, що враховуються під час укладання контракту з керівником підприємства, що є у загальнодержавній власності 1. Співвідношення (коефіцієнти) між темпами приросту фонду споживання та продуктивності праці 2. Використання виробничих потужностей з випуску основних видів продукції (за окремими видами продукції), відсотків 3. Зниження витрат на виробництво одиниці продукції (послуг), у тому числі по окремих найбільш характерних елементах затрат, тис. грн 4. Кредиторська заборгованість, млн. грн, у тому числі: • комерційним банкам; • бюджету • теплоенергопостачальним організаціям; • Пенсійному фонду 5. Дебіторська заборгованість, млн. грн 6. Частина чистого прибутку підприємства, що спрямована на розвиток виробництва (не менш як 30 відсотків від чистого прибутку) млн. грн 7. Структура оборотних коштів, млн. грн, у тому числі: • готова продукція; • товарно-матеріальні цінності; • незавершене будівництво.	Постановою КМУ від 02.08.1995 № 597 внесено зміни до Постанови КМУ від 19.03.1993 №203 Про застосування контрактної форми трудового договору з керівником підприємства, що є у державній власності та викладено Додаток 1 Показник ефективності використання державного майна і прибутку, що враховуються під час укладання контракту з керівником підприємства, що є у загальнодержавній власності в новій редакції. Оскільки запропонована Держкіно редакція цього додатку відповідала нечинній редакції Постанови КМУ, то я пропоную привести Додаток у відповідність з чинним законодавством. Також запропоновані Держкіно фінансові показники не визначені звітним періодом, таким чином пропоную визначити фінансові показники відповідно до затвердженого річного фінансового плану Довженко-Центру за звітний період - рік. Також в запропонованій редакції валюта змінена з карбованців на гривні, оскільки національною валютою України є гривня. За основу погодження відповідних числових показників прошу взяти до розгляду лист Довженко-Центру № 44 від 15.02.2023, направлено у відповідь на лист Держкіно № 265/5/11-23 від 14.02.2023.

104	Додаток 2 Розрахунок посадового окладу генерального директора	змінити порядковий номер Додаток 3	Загальна нумерація змінюється з огляду на доповнення контракту Додатком №1 в якому буде викладена Програма розвитку кандидата на посаду Генерального директора Державного підприємства "Національний центр Олександра Довженка" на 1 та на 5 років в запропонованій редакції.
105	Додаток 3 Звіт генерального директора Державного підприємства "Національний центр Олександра Довженка" про виконання показників ефективності використання державного майна і прибутку, а також майнового стану підприємства.	змінити порядковий номер Додаток 4 Доповнити в кінці таблиці приміткою: Показники майнового стану підприємства, передбачені контрактом, включаються тільки до графи "усього на рік".	Постановою КМУ № 883 від 26.07.2001 внесено зміни до Постанови КМУ від 02.08.1995 № 597 в частині зміни форми додатку Звіт керівника підприємства про виконання показників ефективності використання державного майна і прибутку, а також майнового стану підприємства в якому міститься така примітка. Загальна нумерація змінюється з огляду на доповнення контракту Додатком №1, якими буде Програма на 1 рік та Програма на 5 років кандидата на посаду Генерального директора Державного підприємства "Національний центр Олександра Довженка".

Додатки:

- 1) Додаток 1 до контракту «Програма розвитку ДП «Національний центр Олександра Довженка» на 1 рік та «Програма розвитку ДП «Національний центр Олександра Довженка» на 5 років – в новій редакції.
- 2) Додаток 4 до контракту «Звіт генерального директора Державного підприємства «Національний центр Олександра Довженка» про виконання показників ефективності використання державного майна і прибутку, а також майнового стану підприємства» - в новій редакції.


Олена ГОНЧАРУК

08.03.2023