

м. Київ

8 березня 2023 року

**Державне агентство України з питань  
кіно**  
вул. Кіото, 27, м. Київ, 02156, Україна

**Шановні пані та панове,**

21.02.2023 я, Олена Гончарук, як переможниця конкурсу на посаду генерального директора Державного підприємства «Національний центр Олександра Довженка» («Довженко-Центр»), отримала на електронну пошту лист Державного агентства України з питань кіно («Держкіно») від 21.02.2023 № 288/5/11-23 «Про направлення проекту контракту» зі сканкопією проєкту контракту у форматі pdf.

1. 28.02.2023 я отримала Укрпоштою лист Держкіно від 22.02.2023 № 310/5/11-23 «Щодо надання пропозицій до умов контракту» (без додатків). Відповідно за результатами розгляду цих листів повідомляю про наявність розбіжностей та заперечень щодо змісту контракту, які викладено надалі та в протоколі розбіжностей, який є додатком до цього листа.
2. Саме по собі укладання контракту між органом управління державного закладу культури і переможцем конкурсу на посаду його керівника є обов'язковим в силу вимог Закону України «Про культуру». Поряд з тим, очевидно, що умови контракту мають бути прийнятними для обидвох сторін та ґрунтуватися на їх вільному волевиявленні.
3. Як переможниця конкурсу, хотіла б підтвердити, що маю намір укласти з вами – як з органом управління Довженко-Центру – відповідний контракт на взаємно погоджених умовах. Утім, я уважно ознайомилася із вашою редакцією контракту і, на жаль, вимушена повідомити, що не можу погодитися на його укладання у запропонованій редакції.
4. Спершу я хотіла б викласти свою позицію стосовно декількох загальних питань, пов'язаних зі змістом і формулюванням умов контракту.
5. По-перше, контракт має на меті врегулювати організаційно-господарські (і похідні від них трудові) відносини між мною та Держкіно. Цей договір не може і не має регулювати відносини, стороною яких є не я як фізична особа, а Довженко-Центр (котрий є окремішим суб'єктом). Утім, у вашій редакції контракту подекуди трапляються саме такі положення. Скажімо, у пунктах 2.5.3, 2.5.5 та 2.5.9 проєкту контракту ви пропонуєте зафіксувати право Держкіно «здійснювати фінансовий контроль за діяльністю», «проводити перевірку» та «приймати рішення з питань ліквідації та реорганізації» Довженко-Центру. Усі ці положення не мають жодного стосунку до відносин, які матимуть місце між Держкіно і мною у межах моєго призначення на посаду генерального директора Довженко-Центру. Натомість, Держкіно як орган управління має можливість врегулювати свої взаємовідносини з самим Довженко-Центром шляхом затвердження його статуту (звісно, з дотриманням процедурних вимог, зокрема за попереднім погодженням загальними зборами трудового колективу Довженко-Центру, як це передбачає чинна редакція статуту). Відповідно, я пропоную

виолучити з контракту ті положення, які не стосуються безпосередньо моїх прав та обов'язків у відносинах з Держкіно.

6. По-друге, багато з пропонованих положень контракту містять посилання на мій обов'язок дотримуватися різноманітних актів законодавства. Ці положення є надлишковими, оскільки кожна особа (у тому числі і я) *по замовчуванню* зобов'язана дотримуватися законодавства, у тому числі здійснюючи повноваження генерального директора Довженко-Центру. Вважаю, що не існує жодної розумної причини включати до тексту контракту посилання на десятки актів законодавства, особливо за умови, що пункт 2.1.1 пропонує закріпити мій обов'язок «*дотримуватись положень чинного законодавства України*». Ба більше, нормативні акти можуть втрачати чинність, а тому може виникнути ситуація, коли сторона контракту буде зобов'язана дотримуватися положень уже нечинних актів.

Позаяк ці бланкетні або відсильні положення не мають жодного самостійного нормативного значення, пропоную їх вилучити.

7. По-третє, в процесі проведення конкурсу на посаду генерального директора Держкіно оприлюднило на своєму вебсайті документ під назвою «Умови праці керівника державного підприємства «Національний центр Олександра Довженка»<sup>1</sup>. У ньому є покликання на чинний Статут Довженко-Центру, затверджений наказом Міністерства культури та інформаційної політики України від 03.06.2020 № 1879 («Статут») та Типову форму контракту з керівником підприємства, що є у державній власності, затверджену постановою Кабінету Міністрів України від 02.08.1995 № 597 (зі змінами). Усі учасники конкурсу, у тому числі і я, мали легітимні очікування стосовно того, що у разі перемоги обсяг їх прав та обов'язків у контракті визначатиметься на попередньо оголошених умовах. Натомість, у вашій редакції контракту Держкіно пропонує визначити значну кількість додаткових положень, про які учасникам конкурсу заздалегідь не було відомо, і що може бути розінено як порушення умов конкурсу з боку органу управління.
8. По-четверте, у Статуті визначено заборону органу управління втручатися в оперативну і господарську діяльність Довженко-Центру (пункт 8.2). Натомість у редакції контракту Держкіно наявні положення, реалізація яких буде нічим іншим, як втручанням у поточну (операційну) діяльність Довженко-Центру. Зокрема, ідеється про пропозицію встановити мій обов'язок з різною періодичністю звітувати вам про різноманітні, подекуди найдрібніші, аспекти діяльності Довженко-Центру.
9. Зрештою, звертаю вашу увагу на те, що передбачені у додатку 1 до проєкту контракту «Показники ефективності використання державного майна і прибутку,

---

<sup>1</sup> <https://usfa.gov.ua/upload/media/2023/01/25/63d10d1956b80-umovy-praci.pdf>

а також майнового стану підприємства", які пропонується визначити як обов'язкові до виконання мною, до початку конкурсу органом управління не оприлюднивалися.

Постановою КМУ від 02.08.1995 № 597 внесено зміни до Постанови КМУ від 19.03.1993 №203 Про застосування контрактної форми трудового договору з керівником підприємства, що є у державній власності та викладено Додаток 1 Показник ефективності використання державного майна і прибутку, що враховуються під час укладання контракту з керівником підприємства, що є у загальнодержавній власності в новій редакції. Оскільки запропонована Держкіно редакція цього додатку відповідала нечинній редакції Постанови КМУ, то я очевидно пропоную привести Додаток у відповідність з чинним законодавством.

Також запропоновані Держкіно фінансові показники не визначені звітним періодом. Показники ефективності встановлюються річним фінансовим планом. Станом на сьогоднішню дату фінансовий план підприємства органом управління – Держкіно, не затверджено. Таким чином пропоную визначити фінансові показники відповідно до затвердженого річного фінансового плану Довженко-Центру на 2023 рік. Конкретні показники, числовий вираз яких необхідно ще визначити, наведені в п. 103 протоколу розбіжностей.

Також наголошую, що без затвердження релевантних та обґрутованих показників ефективності неможливо буде виконати обов'язок щодо подання звіту генерального директора Державного підприємства "Національного центру Олександра Довженка" про виконання показників ефективності використання державного майна і прибутку, а також майнового стану підприємства (додаток 4 в новій нумерації).

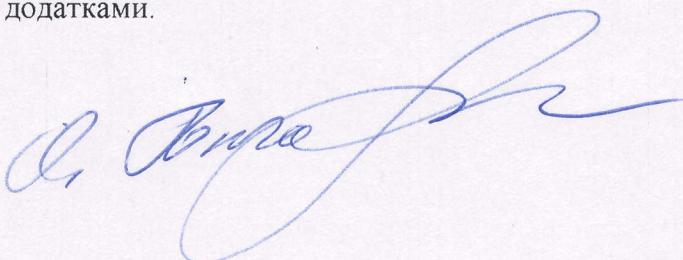
10. Разом з цим листом направляю на вашу адресу протокол розбіжностей до контракту, у якому містяться мої пропозиції щодо конкретних положень разом з їх докладним обґрунтуванням.
11. Оскільки строк на укладання контракту, встановлений у статті 21<sup>5</sup>(15) Закону України «Про культуру», вже сплив, буду вдячна, якщо ви повідомите мене про вашу згоду чи незгоду із моїми пропозиціями до змісту контракту у найкоротший можливий термін, але у будь-якому разі не пізніше як до 20.03.2023. Я відкрита до конструктивних перемовин.

*Додаток:*

1. Протокол розбіжностей з додатками.

З повагою,

Олена ГОНЧАРУК



08.03.2023